



**COMPANIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE
A INFRASTRUCTURII RUTIERE S.A.**

B-dul Dinicu Golescu 38, sector 1, București, România, 010873

Tel: (+4 021) 264 32 00 Fax: (+4 021) 312 09 84

Email: office@andnet.ro

CUI 16054368; J40/552/15.01.2004. Capital social 16.377.920 RON

Operator de date cu caracter personal nr. 16562



**Clarificarea nr. 3 la documentatia de atribuire
Supervizare Autostrada București - Brașov, Lot 2: Sector Predeal-Cristian,
km 162+300 – km 168+600 și Drum de Legătură**

Intrebare 1	<i>Caiet de Sarcini, Sectiunea 6.1.2. Experti cheie 1, 2, 3, 4 & 5 se precizeaza:</i> <i>„.....(diploma studii superioare Inginer Facultatea de Cai Ferate Drumuri si Poduri)”</i> <i>In vederea intrunirii cerintei de studii, va rugam sa confirmati ca expertii cheie prezentati pot fi absolventi ai oricarei facultati atat timp cat din diploma de studii reies profilul/domeniul de licenta si/sau specializarea cai ferate, drumuri si poduri si/sau daca suplimentul la diploma/foaia matricola certifica includerea in programa de studii a unor cursuri in domeniul cai ferate, drumuri si poduri.</i> <i>Consideram ca fiind restrictiva cerinta, dat fiind ca universitatile au modalitati diferite de organizare, iar la nivelul Romaniei doar Universitatea Tehnica de Constructii din Bucuresti gazduieste o Facultate de sine statatoare in acest domeniu. Listam mai jos exemple reprezentative de universitati a caror structura include specializarea cai ferate, drumuri si poduri, insa nu sub forma indicata de catre Autoritatea Contractanta prin Caietul de Sarcini:</i> <i>• Universitatea Tehnica „Gheorghe Asachi” din Iasi, Facultatea de Constructii si Instalatii, domeniul inginerie civila, specializarea cai ferate, drumuri si poduri;</i> <i>• Universitatea „Politehnica” din Timisoara, Facultatea de Constructii, domeniul inginerie civila, specializarea cai ferate drumuri si poduri;</i> <i>• Universitatea Tehnica din Cluj Napoca, Facultatea de Constructii, domeniul inginerie civila, specializarea cai ferate, drumuri si poduri;</i> <i>• Universitatea Transilvania din Brasov, Facultatea de Constructii, domeniul inginerie civila, specializarea cai ferate drumuri si poduri.</i>
Raspuns 1	Expertii cheie prezentati pot fi absolventi de cai ferate, drumuri si poduri ai oricarei universitati care includ specializarea cai ferate, drumuri si poduri.

Intrebare 2	<i>Caietul de sarcini</i> <i>4.2.6.3 Alte activitati de supervizare a executiei lucrarilor</i> <i>7. Verificarea faptului ca Planul de Asigurare a Calitatii este implementat in conformitate cu specificatiile. In special, Consultantul va verifica ca toate testele de laborator descrise in functie de tip si frecventa sunt desfasurate in laboratorul Antreprenorului. Consultantul insusi este eel care verifica calitatea acestor teste, efectuand teste separate pentru a verifica concluziile Antreprenorului.</i> <i>Va rugam sa precizati cine va suporta costul testelor separate pentru verificarea concluziilor Antreprenorului si daca acestea se vor efectua doar la momentul existentei unor suspiciuni sau cu o frecventa regulata?</i> <i>Daca aceste teste cad in sarcina Consultantului de Supervizare din punct de vedere finainciar, va rugam sa precizati in ce linie bugetara vor fi incluse.</i>
Raspuns 2	A se vedea prevederile punctelor 2.29-Laboratorul de pe santier si 2.30-Testarea din Caietul de sarcini aferent procedurii de achizitie publica a contractului <i>Proiectare si executie Autostrada Bucuresti - Brasov, Tronson Comarnic-Brasov, Lot 2: sector Predeal - Cristian, km 162+300 - km 168+600 si Drum de Legatura</i> (care poate fi accesat de pe linkul sitevechi.cnadnr.ro/proiect_pcd.php?id=845).
Intrebare 3	<i>Pentru programarea si dimensionarea corecta a activitatii expertilor Inginerului in activitatile de verificare si aprobare a proiectului tehnic, va rugam sa precizati care este perioada estimata din totalul celor 24 de luni ale contractului de proiectare si executie pana la care proiectarea ar trebui finalizata integral de catre Antreprenor (cu exceptia, eventual, a unor detalii de executie ce ar putea fi definitivate dupa aprobarea proiectului tehnic).</i>
Raspuns 3	In conformitate cu prevederile Caietului de sarcini aferent contractului <i>Proiectare si executie Autostrada Bucuresti - Brasov, Tronson Comarnic-Brasov, Lot 2: sector Predeal - Cristian, km 162+300 - km 168+600 si Drum de Legatura</i>, termenul pentru proiectare este de 150 zile as cum reiese din capitolele 3.6.4 C Intocmirea Proiectului Tehnic,, 3.6.5. D. Intocmirea Documentatiei pentru obtinerea Autorizatieie de Construire, 3.6.6 E. Intocmirea detaliilor de executie, 3.6.7 F. Intocmirea Proiectului de Semnalizare Rutiera, 3.6.8 Intocmirea Planselor Conforme cu Executia. Caietul de sarcini aferent contractului <i>Proiectare si executie Autostrada Bucuresti - Brasov, Tronson Comarnic-Brasov, Lot 2: sector Predeal - Cristian, km 162+300 - km 168+600 si Drum de Legatura</i> poate fi accesat de pe linkul sitevechi.cnadnr.ro/proiect_pcd.php?id=845.
Intrebare 4	<i>Avand in vedere:</i> ✓ <i>Solicitarea din cadrul Fisei de date a achizitiei, punctul III.2.3.a) Capacitatea tehnica si/sau profesionala, pagina 7/18, si anume:</i> • <i>**) Ultimii 5 ani se raporteaza la termenul limita de primire a ofertelor, cu</i>

	aplicarea corespunzatoare a Instrucțiunii ANAP nr. 2/2017 (art. 13). ✓ Instrucțiunea ANAP nr. 2, art. 13, și anume: • (3) În cazul contractelor de servicii/lucrări, comisia de evaluare are obligația ca, odată ce a fost prezentat documentul care confirmă recepționarea respectivelor servicii/lucrări în perioada de referință, să ia în calcul toată valoarea/cantitatea care face obiectul respectivului document, în condițiile în care acestea sunt integrate într-un livrabil/obiect de construcție cu funcționalitate independentă, fără a se elimina din calcul, în mod artificial, valori/cantități de servicii/lucrări aferente lunilor/anilor ce nu se încadrează în intervalul de timp urmărit. Luând în considerare cele menționate mai sus, avem rugăminta să confirmați înțelegerea noastră conform căreia pentru îndeplinirea cerinței privind experiența similară se va lua în considerare toată valoarea experienței similare respectiv servicii de supervizare***/ consultanță*** pentru lucrări de construcție nouă și/ sau modernizare și/ sau largire aferente drumurilor naționale și/ sau autostrazilor și/sau drumurilor expres din cadrul unui contract/proiect care a început în afara perioadei de referință, dar Procesul verbal de recepție finală a fost emis în perioada de referință, respectiv în perioada 15.01.2013-15.01.2018.
Răspuns 4	Prin Fișa de date a achiziției punctul III.2.3.a) Capacitatea Tehnică - Cerința nr. 1 Autoritatea contractantă a solicitat următoarele : « Ofertantul trebuie să facă dovada că a dus la bun sfârșit* în ultimii 5 ani** servicii de supervizare***/ consultanță*** pentru lucrări de construcție nouă și/ sau modernizare și/ sau largire aferente drumurilor naționale și/ sau autostrazilor și/sau drumurilor expres, iar valoarea cumulată a serviciilor recepționate parțial sau la sfârșitul prestării aferente participării ofertantului la nivelul de max 5 contracte contractele a fost de minim 5.000.000 Lei fără TVA . *) Prin servicii duse la bun sfârșit se înțelege: - servicii recepționate parțial, cu condiția ca acestea să fi putut fi utilizate de Beneficiar ca rezultat independent; - servicii recepționate la sfârșitul prestării. **) Ultimii 5 ani se raportează la termenul limită de primire a ofertelor, cu aplicarea corespunzătoare a Instrucțiunii ANAP nr. 2/2017 (art. 13). **)În sensul prezentelor cerințe, prin "servicii de supervizare/ consultanță" se înțelege activitatea desfășurată în cadrul unei firme/echipe de consultanță angajată de către Beneficiar/ Investitor, prin care a fost asigurată supravegherea/ verificarea lucrărilor executate sau a activităților îndeplinite de către Antreprenor, în scopul certificării conformității calitative și cantitative a acestora cu contractul, documentația de execuție și reglementările tehnice și legislative în vigoare ». Autoritatea Contractantă nu poate să realizeze evaluarea ofertelor prin răspunsurile la clarificări. Rămâne la latitudinea fiecărui ofertant să prezinte documentele justificative adecvate, conform solicitărilor din Documentația de Atribuire, astfel încât să fie demonstrate toate elementele necesare îndeplinirii cerințelor, aceste documente urmând să

	fie analizate in cadrul procesului de evaluare a ofertelor. Autoritatea Contractanta va respecta prevederile Instructiunii ANAP nr.2/2017 in sa, va rugam sa aveti in vedere faptul ca Instructiunea ANAP nr.2/2017 aduce mai multe lamuriri suplimentare cu privire la aplicarea prevederilor art.178 si art. 179 lit. a) si b) din Legea nr.98/2016, motiv pentru care, pentru corecta intelegere a instructiunii, aceasta trebuie citita in integralitate. In acest sens, va rugam sa aveti in vedere si prevederile art. 9 din Instructiunea ANAP nr.2/2017 care se refera la formularea cerintelor privind experienta similara in cazul contractelor de servicii. « (1) Este considerată restrictivă formularea de către autoritatea/entitatea contractantă a cerinței minime privind experiența similară prin solicitarea prezentării unui/unor contract(e) similar(e) de servicii semnat(e)/încheiat(e)/început(e) strict în ultimii 3 ani, din considerentul că există posibilitatea ca un operator economic să fi semnat/încheiat/început un astfel de contract în urmă cu mai mult de 3 ani, dar <u>să poată prezenta experiența similară realizată în perioada solicitată.</u> (2) Solicitarea unei cerințe minime de calificare și selecție referitoare la prezentarea unui contract similar de prestare servicii, finalizat în ultimii 3 ani, devine restrictivă din considerentul că există posibilitatea ca un operator economic să deruleze un astfel de contract și să presteze asemenea servicii fără să fi finalizat contractul, în așa fel încât efectele contractului să se răsfângă asupra perioadei solicitate, respectivul ofertant putând invoca, pentru dovedirea experienței similare, <u>partea de contract prestată până la momentul solicitării, cu condiția ca serviciile prezentate să fie duse la bun sfârșit.</u>
Intrebare 5	Avand in vedere prevederile Caietului de Sarcini, pct. 4.2.4.1 [Verificarea proiectului de catre verificatori atestati] conform carora: „Odata finalizate proiectele, acestea vor fi verificate si stampilate, conform legislatiei in vigoare, de catre verificatorii de proiect atestati, iar Inginerul va verifica si aplica stampila „bun de executie” prin personal atestat. (...) 10. Detaliile de executie sunt verificate si stampilate „bun de executie” prin personal atestat ca verificator de proiecte;” Va rugam sa clarificati daca prevederile Caietului de Sarcini se refera la verificatori atestati conform Legii 10/1995 cu modificarile si completarile ulterioare si daca Inginerul va trebui sa asigure acesti specialisti. In furnizarea raspunsului dvs., va rugam sa tineti seama de asemenea de prevederile Sub-clauzei 5.2[Documentele Antreprenorului] a Conditilor Speciale de Contract precum si de prevederile Legii 10/1995 privind calitatea in constructii, in speta raspunderea proiectantului si a verficatorului de proiecte.
Raspuns 5	Conform Contractului de lucrari, Conditii Speciale, Subclauza 5.1 - Obligatii Generale de

	Proiectare" ...Antreprenorul va actiona ca si va indeplini obligatiile in calitate de proiectant in conformitate cu prevederile legii romanesti. Antreprenorul va avea obligatia angajarii unui verficator de proiect atestat". Autoritatea Contractanta a prevazut in Caietul de Sarcini doar faptul ca Inginerul se va asigura ca proiectul sa fie semnat si stampilat de catre verficatorii atestati.																																		
Intrebare 6	Luand in considerare: ✓ mentiunile din cadrul Caietului de sarcini, pagina 25 Capitolul 5.2.2 Perioada de implementare ○ Tabel nr. 1 Perioada de implementare<table><tr><th>Faza/Etapa</th><th>Durata [luni]</th></tr><tr><td>Perioada de proiectare si executie a lucrarilor</td><td>24</td></tr><tr><td>Perioada de garantie a lucrarilor</td><td>48</td></tr><tr><td>Perioada de inchidere a contractului de proiectare si executie lucrari si finalizate a contractului de servicii</td><td>6</td></tr><tr><td>Perioada de implementare</td><td>78</td></tr></table> rezultand o perioada totala de proiectare si executie + perioada de inchidere a contractului de 30 luni (24 + 6), fara perioada de PND. Si coroborat cu: ✓ mentiunile din cadrul Caietului de sarcini, pagina 31, Capitolul 6.1.5. Planificarea activitatilor: ○ „Consultantul va asigura cel putin numarul minim de experti si zile lucratoare solicitate in Tabelul nr.2 Cerinte personal (Anexa 3)...” ✓ mentiunile din cadrul Caietului de sarcini, pagina 42 Anexa nr. 3, Tabel nr. 2 Cerinte personal si anume: ○ Tabel nr. 2 Cerinte de personal<table><tr><th>Consultanta</th><th>Nr. experti</th><th>Nr. luni/ expert</th><th>Nr. Zile lucratoare/ expert</th></tr><tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4= (3) * 22</td></tr><tr><td colspan="4">1.1.Experti cheie</td></tr><tr><td>Coordonator contract (Inginer FIDIC)</td><td>1</td><td>42</td><td>924</td></tr><tr><td>Inginer Constructor – Responsabil drum</td><td>1</td><td>40</td><td>880</td></tr><tr><td>Inginer Constructor – Responsabil</td><td>1</td><td>40</td><td>880</td></tr></table>	Faza/Etapa	Durata [luni]	Perioada de proiectare si executie a lucrarilor	24	Perioada de garantie a lucrarilor	48	Perioada de inchidere a contractului de proiectare si executie lucrari si finalizate a contractului de servicii	6	Perioada de implementare	78	Consultanta	Nr. experti	Nr. luni/ expert	Nr. Zile lucratoare/ expert	1	2	3	4= (3) * 22	1.1.Experti cheie				Coordonator contract (Inginer FIDIC)	1	42	924	Inginer Constructor – Responsabil drum	1	40	880	Inginer Constructor – Responsabil	1	40	880
Faza/Etapa	Durata [luni]																																		
Perioada de proiectare si executie a lucrarilor	24																																		
Perioada de garantie a lucrarilor	48																																		
Perioada de inchidere a contractului de proiectare si executie lucrari si finalizate a contractului de servicii	6																																		
Perioada de implementare	78																																		
Consultanta	Nr. experti	Nr. luni/ expert	Nr. Zile lucratoare/ expert																																
1	2	3	4= (3) * 22																																
1.1.Experti cheie																																			
Coordonator contract (Inginer FIDIC)	1	42	924																																
Inginer Constructor – Responsabil drum	1	40	880																																
Inginer Constructor – Responsabil	1	40	880																																

		structuri			
		Inginer Asigurarea Calitatii – Responsabil calitate	1	40	880
		Inginer Constructor – Responsabil cantitati	1	35	770
		2.2. Experti non-cheie			
		Inginer responsabil proiectare	1	35	770
		Inspector de drum	1	24	528
		Inspector de Poduri	1	24	528
		Inspector topometru	1	24	528
		Tehnician laborator	1	24	528
		Coordonator in materie de sanatate si securitate a muncii	1	30	660
		Inspectori utilitati	1	20	440
		Expert in solutionarea revendicarilor	1	8	176
		Personal non-cheie schimbul 2	3	20	440
		Avand in vedere perioada totala de proiectare si executie + perioada de inchidere a contractului de 30 luni (24 + 6), rezulta un input pentru Expertii cheie in perioada de garantie (48 de luni) de:			
○ Coordonator contract: 12 luni in perioada de garantie; ○ Inginer Constructor – Responsabil drum: 10 luni in perioada de garantie; ○ Inginer Constructor – Responsabil structuri: 10 luni in perioada de garantie; ○ Inginer Asigurarea Calitatii – Responsabil calitate: 10 luni in perioada de garantie; ○ Inginer Constructor – Responsabil cantitati: 5 luni in perioada de garantie.					
Conform celor prezentate mai sus, va rugam sa clarificati necesitatea unui input atat de mare pentru expertii cheie in perioada de garantie a lucrarilor.					

Raspuns 6	A se vedea Anexa nr. 3 din Caietul de Sarcini / Tabelul nr. 2 Cerinte de personal. Autoritatea Contractanta isi mentine punctul de vedere si considera necesara prezenta Consultantului in activitatile de supervizare a lucrarilor aflate in perioada de garantie.
Intrebare 7	<i>In Caietul de Sarcini :</i> <i>Cap.6 CERINTE</i> <i>6.1. Personal</i> <i>6.1.2 Experti Cheie</i> <i>1. Coordonator contract (diploma studii superioare Inginer Facultatea de Cai Ferate , Drumuri si Poduri)</i> <i>2. Inginer Constructor – Responsabil Drum.</i>

	(diploma studii superioare Inginer Facultatea de Cai Ferate , Drumuri si Poduri) 3. Inginer Constructor – Responsabil Structuri (diploma studii superioare Inginer Facultatea de Cai Ferate , Drumuri si Poduri) 4. Inginer Asigurarea Calitatii – Responsabil Calitate (diploma studii superioare Inginer Facultatea de Cai Ferate , Drumuri si Poduri) 5. Inginer Constructor – Responsabil Cantitati (diploma studii superioare Inginer Facultatea de Cai Ferate , Drumuri si Poduri) <i>In vederea obtinerii punctajului pentru expertii cheie nominalizati, va rugam sa clarificati daca :</i> <i>In cadrul cap.6 – CAIET DE SARCINI , conditiile de studii pentru expertii cheie sunt restrictive (conditii care nu au fost explicitate si motivate tehnic de catre Autoritatea Contractanta –sau cu mentionarea articolelor cuprinse in Instructiunea nr.1. a ANAP) privind achizitiile publice, privind conditii de studii pentru personalul-experti cheie. Nomenclatorul profesiilor : 2142-INGINER CONSTRUCTOR – Civil engineers , corespondent ISCO 08 , da dreptul inginerilor constructori –absolventi Facultatea de Constructii / Universitate Tehnica / Inginerie Civila sa indeplineasca aceste pozitii conform studiilor universitare tehnice si experientei in derularea contractelor similare:supervizare autostrazi ;drumuri nationale etc./ atestari /certificari in domeniu drumurilor si podurilor , de catre organisme si institutii ale Guvernului Romaniei : ISC-MDRAP.</i> <i>Se impune emiterea unei NOTE DE REMEDIERE , cu includerea studii : CFDP / Facultate Constructii / Universitatea Tehnica- Facultatea de Constructii - Inginerie Civila.</i>
Raspuns 7	Autoritatea Contractanta isi mentine cerintele referitoare la studiile expertilor cheie. De asemenea a se vedea si raspunsul nr. 1 la prezenta clarificare.
Intrebare 8	<i>In Caietul de Sarcini :</i> <i>Cap.6 CERINTE</i> <i>6.1. Personal</i> <i>6.1.2 Experti Cheie</i> <i>4. Inginer Asigurarea Calitatii – Responsabil Calitate (diploma studii superioare Inginer Facultatea de Cai Ferate , Drumuri si Poduri)</i> <i>5. Inginer Constructor – Responsabil Cantitati</i> <i>(diploma studii superioare Inginer Facultatea de Cai Ferate , Drumuri si Poduri)</i> <i>In vederea obtinerii punctajului pentru expertii cheie nominalizati, va rugam sa clarificati daca :</i> <i>In cadrul cap.6 – CAIET DE SARCINI , conditiile de studii pentru expertii cheie sunt restrictive (conditii care nu au fost explicitate si motivate tehnic de catre Autoritatea Contractanta –sau cu mentionarea articolelor cuprinse in Instructiunea nr.1. a ANAP)</i>

	<i>privind achizițiile publice , privind condiții de studii pentru personalul-experti cheie. Pentru expertii-cheie nominalizati pentru poz. 4. Inginer Asigurarea Calitatii – Responsabil Calitate si poz.5. Inginer Constructor – Responsabil Cantitati , Autoritatea Contractanta , restrictioneaza participarea ofertantilor avand nominalizati pentru aceste pozitii ingineri constructori atestati si autorizati pentru aceste domenii : calitatea in constructii si ingineri de cantitati pentru elemente si structuri complexe de constructii , inclusiv drumuri , poduri.</i> <i>Se impune emiterea unei NOTE DE REMEDIERE , cu includerea studii : CFDP / Facultate Constructii / Universitatea Tehnica- Facultatea de Constructii - Inginerie Civila.</i>
Raspuns 8	Autoritatea Contractanta isi mentine cerintele referitoare la studiile expertilor cheie Inginer Asigurarea Calitatii – Responsabil Calitate si Inginer Constructor – Responsabil Cantitati. Ofertantii vor avea in vedere ca Prestatorul are obligatia sa asigure personal calificat pentru prezentul contract de servicii, personal care sa indeplineasca cerintele minime definite in Caietul de sarcini. Totodata, in situatia in care ofertantii doresc sa obtina punctaj in cadrul factorilor de evaluare, vor avea in vedere faptul ca personalul propus pentru pozitile de experti cheie, trebuie sa indeplineasca conditiile prevazute in descrierea factorului de evaluare si in algoritmul de calcul, punctajul urmand sa fie acordat in functie de experienta relevanta raportata la factorul de evaluare a fiecarui expert in parte. De asemenea a se vedea si raspunsul nr. 1 la prezenta clarificare.
Intrebare 9	<i>In FISA DE DATE</i> <i>III.3) CONDITII SPECIFICE PENTRU CONTRACTELE DE SERVICII</i> <i>III.3.1) Prestarea serviciilor in cauza este rezervata unei anumite profesii</i> <i>NU</i> <i>In Caietul de Sarcini :</i> <i>Cap.6 CERINTE</i> <i>6.1. Personal</i> <i>6.1.2 Experti Cheie</i> <i>1. Coordonator contract (diploma studii superioare Inginer Facultatea de Cai Ferate , Drumuri si Poduri)</i> <i>2. Inginer Constructor – Responsabil Drum.</i> <i>(diploma studii superioare Inginer Facultatea de Cai Ferate , Drumuri si Poduri)</i> <i>3. Inginer Constructor – Responsabil Structuri (diploma studii superioare Inginer Facultatea de Cai Ferate , Drumuri si Poduri)</i> <i>4. Inginer Asigurarea Calitatii – Responsabil Calitate (diploma studii superioare Inginer Facultatea de Cai Ferate , Drumuri si Poduri)</i> <i>5. Inginer Constructor – Responsabil Cantitati</i> <i>(diploma studii superioare Inginer Facultatea de Cai Ferate , Drumuri si Poduri)</i> <i>Solicitam Autoritatii Contractante , cu rugamintea de a transmite un raspuns in</i>

	<i>vederea unei clarificari unitare catre toti ofertantii , daca restrictionarea calificarii personalului experti-cheie din cadrul Cerintelor impuse in Caietul de Sarcini , respecta subcap. III .3.1 . si daca respecta :</i> <i>Instructiunea Autoritatii Nationale pentru Achizitii Publice nr.1 / 2017 si urmatoarele :</i> • <i>HG 395 /2016</i> • <i>Legea 98 / 2016 / art.193</i> • <i>Cod CAEN 2018- Clasificarea Activitatilor din Economia Nationala</i> • <i>HG 1352 /2010 si HG 1116/2013 – privind Standardul Ocupational si Structura Ocupatiilor din Romania- cod 2142 – Inginer Constructor [civil engineers] corespunzator ISCO 08</i> • <i>LEGEA NR.10 /1995</i> • <i>LEGEA NR.50 / 1991</i> • <i>Directiva 2006/123/EC- Parlamentul European din 12.12.2006 , privind serviciile pentru piata constructiilor , inclusiv serviciile ingineresti de asistenta si supervizare a lucrarilor in constructii.</i>
Raspuns 9	Formatul Fisei de Date a Achizitie respecta un sablon prezentat in cadrul platformei electronice SEAP si care este completat in functie de fiecare procedura in parte, <i>Sectiunea III Conditii specifice pentru contractele de servicii, subcap.III 3.1 Prestarea serviciilor in cauza rezervata unei anumite profesii</i> , fiind o rubrica predefinita in SEAP In conformitate cu prevederile legale in vigoare Autoritatea Contractanta nu a optat pentru prestarea serviciilor rezervate unei anumite profesii. Conform Caietului de Sarcini toti expertii cheie propusi au un rol esential in derularea contractului de servicii si vor avea calificarea si experienta necesara astfel incat sa respecte legislatia in domeniu si sa asigure Beneficiarului (Autoritatii Contractante) respectarea obligatiilor si raspunderilor in privinta calitatii in constructii. Calificarile profesionale ale expertilor non-cheie, experienta lor profesionala si/sau certificările necesare trebuie sa asigure Beneficiarul de indeplinirea responsabilitatilor ce le revine acestor experti in cadrul contractului de servicii. Solicitarile referitoare la studiile de specialitate conform caietului de sarcini sunt relevante intrucat cunostintele dobandite in timpul acestor studii sunt esentiale pentru buna coordonare si derulare a contractului de supervizare prin prisma activitatilor necesar a fi desfasurate de acesti experti in concordanta cu complexitatea contractului de lucrari ce urmeaza a fi supervizat.
Intrebare 10	<i>In Caietul de Sarcini :</i> Cap.6 CERINTE 6.1. Personal 6.1.2 Experti Cheie 1. Coordonator contract (diploma studii superioare Inginer Facultatea de Cai Ferate , Drumuri si Poduri) 2. Inginer Constructor – Responsabil Drum. (diploma studii superioare Inginer Facultatea de Cai Ferate , Drumuri si Poduri) 3. Inginer Constructor – Responsabil Structuri (diploma studii superioare Inginer

	<i>Facultatea de Cai Ferate , Drumuri si Poduri)</i> 4. Inginer Asigurarea Calitatii – Responsabil Calitate (diploma studii superioare Inginer Facultatea de Cai Ferate , Drumuri si Poduri) 5. Inginer Constructor – Responsabil Cantitati (diploma studii superioare Inginer Facultatea de Cai Ferate , Drumuri si Poduri) <i>In vederea unei intelegeri unitare de catre toti ofertantii a modului de evaluare a propunerii tehnice, rugam Autoritatea Contractanta referitor la cap.6 CERINTE- Caiet de Sarcini , subcap. 6.1. Personal, subcap.6.1.2 Experti Cheie , daca prin cerintele impuse respecta Instructiunea nr.1 / 2017 , emisa de AGENTIA NATIONALA PENTRU ACHIZITII PUBLICE in Monitorul Oficial nr.32 din 11.ianuarie 2017 , prin Presedintele A.N.A.P. , vizand capitolele :</i> • <i>CAP.I – art.3., (1);(2);(3);(4);(5);(6).</i> • <i>Cap.II - art.6. , (1);(2);(3).</i>
Raspuns 10	Autoritatea Contractanta a intocmit Documentatia de Atribuire cu respectarea tuturor prevederilor legislative in materia achizitiilor publice in vigoare. De asemenea Documentatia de Atribuire a fost transmisa si aprobata de catre ANAP.
Intrebare 11	<i>In Fisa de date, Sectiunea III.2.1.a se precizeaza:</i> <i>Antreprenorul desemnat pentru proiectarea si executia lucrarilor care fac obiectul supervizarii este ASOCIEREA SC ALPENSIDE SRL –SC SPECIALIST CONSULTING SRL (in insolventa).</i> <i>In vederea unei intelegeri unitare de catre toti ofertantii a modului de evaluare a propunerii tehnice, rugam Autoritatea Contractanta referitor la cap.III.2.1.a , sa informeze ofertantii privind situatia declarata a Antreprenorului , aflat in insolventa , conform fisei de date , situatie care poate genera costuri suplimentare pentru Consultant / intreruperea contractului de catre Antreprenor la o data necunoscuta de toti factorii .</i>
Raspuns 11	Autoritatea Contractanta nu poate anticipa evolutia situatiei Antreprenorului. Drept urmare, ramane la latitudinea fiecarui Ofertant introducerea acestui risc in propria propunere financiara.
Intrebare 12	<i>In urma analizarii documentatiei puse la dispozitie de Dvs., avand in vedere prevederile Articolului 24.4 din Contractul de Servicii pentru Procedura de Achizitie Publica mai sus mentionata, si pentru elaborarea Planificarii si gestionarii adecvate a activitatilor precum si corelarea acestora cu resursele ce urmeaza a fi mobilizate in cadrul Contractului de Servicii, Va solicitam sa ne puneti la dispozitie:</i> <i>- Programul de proiectare si executie lucrari (Graficul Gantt), pus la dispozitia Dvs de catre Antreprenor, in cadrul Contractului de proiectare si executie lucrari pentru obiectivul “Autostrada Bucuresti – Brasov, Lot 2 : Sector Predeal – Cristian, km 162+300 – km 168+600 si Drum de Legatura”.</i>

	<i>Mentionam ca avand la dispozitie Graficul de esalonare a lucrarilor mai sus amintit, alocarea resurselor, in cadrul Contractului de Servicii, se poate elabora cat mai optim posibil.</i>
Raspuns 12	Autoritatea Contractanta a pus la dispozitia ofertantilor toate documentele necesare pentru elaborarea unei oferte corecte si complete.
Intrebare 13	<i>In ceea ce priveste cerinta referitoare la Inginer constructor- Responsabil drum:</i> <i>"Experienta detinuta de Inginer drum si/sau Responsabil drum in cadrul unor contracte care au avut ca obiect supervizarea si/sau executia lucrarilor de constructie noua si/sau modernizare si/sau largire de drumuri nationale si/sau autostrazi si/sau drumuri expres."</i> <i>va rugam sa clarificati daca se considera indeplinita cerinta de catre un expert care in cadrul unui contract care a avut ca obiect executia lucrarilor de constructie noua si/sau modernizare si/sau largire de drumuri nationale si/sau autostrazi si/sau drumuri expres si care a avut responsabilitatile specifice pentru Inginer drum si/sau Responsabil drum indiferent de denumirea pozitiei.</i>
Raspuns 13	A se vedea raspunsul nr. 7 din Clarificarea nr. 1.
Intrebare 14	<i>In ceea ce priveste cerinta referitoare la Inginer constructor- Responsabil structuri:</i> <i>"Experienta detinuta de Inginer structuri si/sau Inginer poduri si/sau Responsabil structuri si/sau responsabil poduri in cadrul unor contracte care au avut ca obiect supervizarea si/sau executia lucrarilor de constructie noua si/sau modernizare si/sau largire de drumuri nationale si/sau autostrazi si/sau drumuri expres, care sa fi inclus eel putin un pod/pasaj/viaduct."</i> <i>va rugam sa clarificati daca se considera indeplinita cerinta de catre un expert care in cadrul unui contract care a avut ca obiect executia lucrarilor de constructie noua si/sau modernizare si/sau largire de drumuri nationale si/sau autostrazi si/sau drumuri expres si care a avut responsabilitatile specifice pentru Inginer poduri si/sau Responsabil structuri indiferent de denumirea pozitiei.</i>
Raspuns 14	A se vedea raspunsul nr. 10 din Clarificarea nr. 1.
Intrebare 15	<i>In ceea ce priveste cerinta referitoare la Inginer constructor- Responsabil cantitati:</i> <i>"Experienta detinuta de Inginer cantitati si/sau Responsabil cantitati, in cadrul unor contracte care au avut ca obiect supervizarea si/sau executia lucrarilor de constructie noua si/sau modernizare si/sau largire de drumuri nationale si/sau autostrazi si/sau drumuri expres."</i> <i>va rugam sa clarificati daca se considera indeplinita cerinta de catre un expert care in cadrul unui contract care a avut ca obiect executia lucrarilor de constructie noua si/sau modernizare si/sau largire de drumuri nationale si/sau autostrazi si/sau drumuri expres si care a avut responsabilitatile specifice pentru Inginer cantitati si/sau Responsabil cantitati indiferent de denumirea pozitiei.</i>
Raspuns 15	A se vedea raspunsul nr. 8 din Clarificarea nr. 2.

Intrebare 16	<i>Cu privire la cerinta conform Caiet de sarcini cap. 6.1 – Personal pag 59 “Expertii care fac parte din echipa Inginerului trebuie sa petreaca 100% din timpul de lucru la locatia proiectului.” va rugam sa clarificati, daca aceasta cerinta se aplica si in cazul expertilor ale caror specialitati nu impun prezenta 100% din timpul de lucru la locatia proiectului (de ex. Expert revendicari).</i>
Raspuns 16	Caietul de sarcini publicat in SEAP pentru prezenta procedura in data de 06.12.2017, are un numar de 42 de pagini. Mentionam ca textul citat de dumneavoastra nu se regaseste in cerintele caietului de sarcini pentru prezenta procedura.
Intrebare 17	<i>Cu privire la cerinta conform Caiet de sarcini cap. 6.1 – Personal pag 59-62 Experti principali si experti secundari, va rugam sa confirmati, ca un expert poate ocupa 2 pozitii, in cazul indeplinirii cerintelor mentionate de Dumneavoastra.</i>
Raspuns 17	Caietul de sarcini publicat in SEAP pentru prezenta procedura in data de 06.12.2017, are un numar de 42 de pagini. Un expert nu poate ocupa 2 pozitii in cadrul aceluiasi contract, chiar daca acesta ar fi calificat sa ocupe mai multe pozitii. Conform Caietului de Sarcini toti expertii cheie propusi au un rol esential in derularea contractului de servicii si vor avea calificarea si experienta necesara astfel incat sa respecte legislatia in domeniu si sa asigure Beneficiarului (Autoritatii Contractante) respectarea obligatiilor si raspunderilor in privinta calitatii in constructii. Autoritatea Contractanta a estimat un numar minim de experti a caror activitate se desfasoara concomitent, astfel incat un expert nu poate ocupa 2 pozitii in cadrul aceluiasi contract, chiar daca acesta ar fi calificat sa ocupe mai multe pozitii.
Intrebare 18	<i>Cu privire la cerinta conform Caiet de sarcini cap. 6.1 – Personal pag 59-62 Experti principali – “CV-urile expertilor principali nu sunt examinate inainte de semnarea contractului. Acestea trebuie incluse in oferte.”</i> <i>Avand in vedere, cerintele Dumneavoastra, si intrucat nu am identificat model de Curriculum Vitae in cadrul sectiunii Formulare, va rugam sa ne puneti la dispozitie modelul agreat de Dumneavoastra. Totodata, va rugam sa ne puneti la dispozitie si modelul de Declaratie de disponibilitate.</i>
Raspuns 18	Caietul de sarcini publicat in SEAP pentru prezenta procedura in data de 06.12.2017, are un numar de 42 de pagini. La <u>pagina 26</u> din Caietul de Sarcini, Capitolul 6 Cerinte, 6.1. Personal, 6.1.1. Aspecte generale, paragraful 2 se face urmatoarea mentiune "<u>Consultantul va include in oferta doar numele, CV-urile si documentele justificative ale expertilor cheie.</u>" <u>" CV-rile si documentele justificative ale expertilor non- cheie, altii decat cei enumerati la sectiunea expertilor cheie, trebuie transmise spre aprobarea Beneficiarului in termen de 7 zile calendaristice de la data ordinului de incepere a contractului de servicii".</u> Modelul de Curriculum Vitae este prezentat in Anexa nr. 1 la Formularul nr. 4 publicat in sectiunea Formulare si va fi completat atat de expertii cheie la data depunerii ofertei in SEAP cat si expertilor non- cheie <u>dupa semnarea contractului.</u>

	Autoritatea Contractanta nu a solicitat Declaratie de disponibilitate.
Intrebare 19	<i>In cadrul raspunsului la clarificari nr. 1 si si nr. 2 mentionati ca in evaluarea experientei profesionale a expertilor se iau un calcul proiectele in cadrul carora expertii au detinut doar pozitia de:</i> - <i>Coordonator contract/proiect si/sau Adjunct Coordonator contract/proiect, Inginer Rezident si/sau Manager contract/proiect si/sau Adjunct Manager contract/proiect si/sau Director contract/proiect si/sau Adjunct Director contract/proiect</i> - <i>Inginer drum si/sau Responsabil drum</i> - <i>Inginer structuri si/sau Inginer poduri si/sau Responsabil structuri si/sau responsabil Poduri</i> - <i>Inginer Asigurarea Calitatii si/sau Responsabil Calitate si/sau Inginer calitate</i> - <i>Inginer cantitati si/sau Responsabil cantitati</i> <i>Va rugam sa clarificati daca factorul de evaluare se aplica pentru denumirea pozitiei sau pentru activitatile desfasurate de catre expertii propusi in cadrul proiectelor prezentate in vederea acordarii punctajului.</i>
Raspuns 19	Autoritatea Contractanta a precizat in cadrul factorilor de evaluare pozitiile expertilor cheie pentru care se acorda punctaj in cadrul evaluarii, precum si obiectul respectivelor contracte.